

4. Korrektheit von imperativen Programmen

4.1 Einführung

4.2 Testen der Korrektheit in Java

4.3 Beweis der Korrektheit von (imperativen) Java-Programmen

4.4 Zusammenfassung

4. Korrektheit von imperativen Programmen

4.1 Einführung

4.2 Testen der Korrektheit in Java

4.3 Beweis der Korrektheit von (imperativen) Java-Programmen

4.4 Zusammenfassung

- Algorithmen und Programme sollten das tun, wofür sie entwickelt wurden, d.h. sie sollten *korrekt* sein.
- Problem: wie kann man nachweisen, dass ein Algorithmus bzw. ein Programm korrekt ist?
- Schon bei relativ kleinen Beispielen kann man oft nicht mehr “mit dem Auge” entscheiden, ob ein Algorithmus/Programm korrekt ist.
- Im Folgenden werden wir uns auf Java-Programme konzentrieren.
- Wir werden aber allgemeine Konzepte besprechen, die auch für andere Programmiersprachen und auch ganz abstrakt für die Algorithmenentwicklung (beispielsweise mittels Pseudo-Code) gelten.

Beispiel: folgendes Java-Programm soll das Quadrat einer Zahl $a \in \mathbb{N}$ berechnen.

```
public static int quadrat(int a)
{
    int y;
    int z;

    // Anfang der Berechnung
    y = 0;
    z = 0;
    while (y != a)
    {
        z = z + 2*y + 1;
        y = y + 1;
    }
    // Ende der Berechnung

    return z;
}
```

- Bemerkung: Als Java-Programm macht der Algorithmus wenig Sinn, aber als Programm für einen Mikroprozessor, für den die Multiplikation viel aufwendiger ist als die Addition und Multiplikation mit 2, sehr wohl!
- Es ist nicht offensichtlich, dass für alle `int`-Werte a das Programm wirklich den Wert a^2 berechnet.
- Tatsächlich stimmt dies nur für alle $a \geq 0$.
- Wie können wir die Korrektheit dieses Java-Programms nachweisen?

- Zur Erinnerung: in der funktionalen Programmierung sind Algorithmen Funktionen, die, auf die Eingabewerte angewendet, spezielle Werte zurückliefern.
- Der Beweis, dass eine Funktion eine gewisse Eigenschaft hat ist meist (relativ) einfach zu führen (z.B. per vollständiger Induktion wenn die Funktion rekursiv definiert ist).
- Bei imperativen Programmen ist dies i.d.R. deutlich schwieriger.
 - Wir haben keinen direkten funktionalen Zusammenhang zwischen Eingabewerten und Ausgabewerten.
 - Das Resultat kommt vielmehr durch Abarbeiten verschiedener Berechnungsschritte zustande.
 - Diese Berechnungsschritte können Seiteneffekte haben.
- Der Beweis der Korrektheit imperativer Programme ist daher nicht ganz so einfach.

- Zunächst sollte festgelegt werden, wie man die Aussagen, die man für ein Programm machen will, formuliert: wie formuliert man z.B., dass die Methode `quadrat` das Quadrat des Eingabewerts berechnet?
- Dazu kann man eine eigene formale Sprache definieren (ist in diesem Rahmen aber nicht nötig).
- Wir verwenden Boole'sche Java Ausdrücke, um Aussagen zu machen, z.B. `0 <= a` oder `z == a*a`.
- Zusätzlich verwenden wir als gängige Abkürzung für `!a | b` die Notation `a => b`, wobei `a` und `b` beliebige Boole'sche Ausdrücke sein können.
- `a => b` drückt die logische Implikation "wenn `a`, dann `b`" aus.
- Damit hat der Ausdruck `a => b` den Wert `true` gdw. `b` den Wert `true` oder `a` den Wert `false` hat.

- Welche Art von Aussagen über ein Programm `p` will man nun beweisen?
- Typischerweise Aussagen der Art:
"Wenn für die Eingabewerte der Programms `p` die Bedingung `PRE` gilt, dann gilt nach Ausführung von `p` für die Ausgabewerte die Bedingung `POST`".
- Dies schreibt man meist:
 $(PRE) \ p \ (POST)$
- `PRE` heißt *Vorbedingung (Precondition)* und `POST` heißt *Nachbedingung (Postcondition)*.
- Beispiel: Für das Programm `p = quadrat(int a)` wären entsprechende Vor- und Nachbedingungen
 $(0 <= a) \ p \ (z == a*a)$

Nun unterscheiden wir zwei Arten von Korrektheit von Programmen:

- **Partielle Korrektheit:**
Partielle Korrektheit eines Programms p heißt: falls p auf Eingabewerte, die der Vorbedingung PRE genügen, angewendet wird, und falls es terminiert, dann muss anschließend die Nachbedingung $POST$ gelten.
- **Totale Korrektheit:**
Totale Korrektheit eines Programms p heißt: falls p auf Eingabewerte, die der Vorbedingung PRE genügen, angewendet wird, dann terminiert es und danach muss die Nachbedingung $POST$ gelten.
- Beobachtung: Totale Korrektheit = Partielle Korrektheit + Terminierung

- Wie kann man nun die Korrektheit imperativer Programme überprüfen?
- Testen: Man kann z.B. für alle möglichen Eingabewerte testen, ob das Programm die richtigen Ergebniswerte liefert.
- Offensichtlich geht dies im Allgemeinen nicht für alle möglichen Eingabewerte (primitive Datentypen haben zwar keinen unendlichen Wertebereich, die vollständige Aufzählung z.B. aller `int`-Werte ist allerdings wenig praktikabel).
- Testen kann dennoch sehr wichtig sein: insbesondere in der Entwicklungsphase kann verwendet man Tests zum Debugging.
- Zum formalen Beweis der Korrektheit imperativer Programme benötigt man stattdessen spezielle Logik-Kalküle (z.B. den Hoare-Kalkül).

- Frage: Was passiert eigentlich, wenn Eingabewerte, die der Vorbedingung PRE nicht genügen, verarbeitet werden?
- Zunächst wiederum nur funktionale Algorithmen:
 - Der Algorithmus stellt eine Funktion dar.
 - Dies ist eine Abbildung $f : D \rightarrow B$ vom Definitionsbereich D auf/in den Bildbereich B .
 - Korrektheit bedeutet informell: für Eingaben aus D erhält man durch Auswertung von f die entsprechend gewünschten Werte aus B .
 - Für Eingabewerte, die nicht Element von D sind, erhält man durch Auswertung von f (je nach Definition von f) beliebige Werte aus B oder gar keine Werte oder f terminiert nicht, etc.

- Bei imperativen Algorithmen ist die Situation ähnlich:
 - Eine Methode ist ebenfalls eine Abbildung $f : D \rightarrow B$ vom Definitionsbereich D auf/in den Bildbereich B mit möglichen Seiteneffekten.
 - Die “Vorschrift”, wie diese Abbildung berechnet wird, ist nun als Folge von Anweisungen notiert, statt als mathematische Funktion.
 - Analog bedeutet Korrektheit damit informell: für Eingaben aus D erhält man durch Abarbeiten der Anweisungen die entsprechend gewünschten Werte aus B bzw. (z.B. wenn $B = \emptyset$) entsprechend gewünschte Seiteneffekte.
 - Für Eingabewerte, die nicht Element von D sind, erhält man durch Abarbeiten der Anweisungen (je nach Anweisungen) wiederum beliebige Werte oder gar keine Werte oder der Algorithmus terminiert nicht, etc.
 - Zusätzlich können bei imperativen Algorithmen für Eingabewerte, die nicht Element von D sind, natürlich (möglicherweise unerwünschte) Nebeneffekte auftreten.
- Offensichtlich sollte also die Eingabe von Werten, die nicht aus dem Definitionsbereich des Algorithmus stammen, vermieden werden.

- Beispiel: Java-Methode `quadrat`
 - Definitionsbereich $D = \mathbf{int}$
 - Bildbereich $B = \mathbf{int}$
- Frage:
Was passiert, wenn ich die Methode `quadrat` statt mit einem `int`-Wert mit einem `double`-Wert aufrufe?
- Antwort:
 - Falls dies bereits zur Kompilierzeit klar ist, wird das Programm gar nicht erst kompiliert.
 - Falls dies erst zur Laufzeit klar ist, wird die JRE eine Fehlermeldung in Form einer *Ausnahme* (*Exception*, siehe später) produzieren.
- Folgerung: Dann ist ja alles O.K., oder?

- Nochmal eine Frage:
Was passiert, wenn ich die Methode `quadrat` mit einem `int`-Wert $a < 0$ oder einem `char`-Wert aufrufe?
- Antwort für `int`-Wert $a < 0$:
Die Methode terminiert nicht.
- Antwort für `char`-Wert:
Der `char`-Wert wird in einen positiven `int`-Wert konvertiert und damit ist der Ergebniswert wohldefiniert.
- Vermutlich ist weder diese Wohldefiniertheit, noch die Nicht-Terminierung beabsichtigt.
- In der Praxis sind solche Situationen häufig, daher ist ausführliches Kommentieren umso wichtiger!

- Zusätzlich gibt es in Java Möglichkeiten, unerwünschte Ergebnisse aufgrund von unzulässigen Eingabewerten abzufangen.
- Zusicherungen (Assertions) können benutzt werden, um beliebige Bedingungen (in Form von Boole'schen Ausdrücken) an beliebigen Stellen im Programm zu platzieren (siehe nächster Unter-Abschnitt).
- Ausnahmen sind dazu da, um Fehler, die während der Programmausführung auftreten können, abzufangen, z.B. ein Zugriff auf ein Arrayfeld, das außerhalb der definierten Grenzen liegt (siehe später).