

2.3 Featurereduktion

Idee: Anstatt Features einfach wegzulassen, generiere einen neuen niedrigdimensionalen Featureraum aus allen Features:

- Redundante Features können zusammengefasst werden
- Irrelevantere Features haben einen entsprechend kleineres Gewicht in den neuen Feature

Lösungsansätze:

- Referenzpunktansatz
- Hauptkomponentenanalyse (PCA)
- Single-Value-Decomposition (SVD)

57

1. Referenzpunkt Transformation

Idee:

Position eines Objekts kann häufig recht gut über den Abstand zu anderen Objekten beschrieben werden.

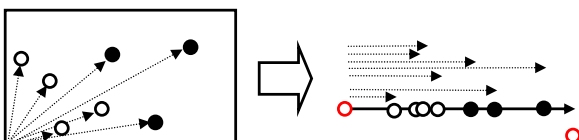
Wähle k Referenzpunkte und beschreibe Objekte über den k -dimensionalen Vektor der Abstände zu den Referenzpunkten.

Gegeben: Vektorraum $F = D_1 \times \dots \times D_n$ mit $D = \{D_1, \dots, D_n\}$.

Gesucht: k -dimensionaler Raum R , der für ein gegebenes Data Mining Problem eine optimale Lösung erlaubt.

Methode: Für die Menge der Referenzpunkte $R = \{r_1, \dots, r_k\}$ und Distanzmaß $d()$:

Transformation von Vektor $x \in F$:
$$r = \begin{pmatrix} d(r_1, x) \\ \vdots \\ d(r_k, x) \end{pmatrix}$$



58

1. Referenz Punkt Transformation

- Abstandsmaß ist meist durch Applikation gegeben.
- Auswahl der Referenzpunkte:
 - Wähle Centroide der Klassen oder Cluster-Centroide als Referenzpunkte
 - Häufig Wahl der Referenzpunkte am Rand und möglichst weit weg von allen Datenobjekten.

Vorteile:

- leicht umzusetzender Ansatz

Nachteil:

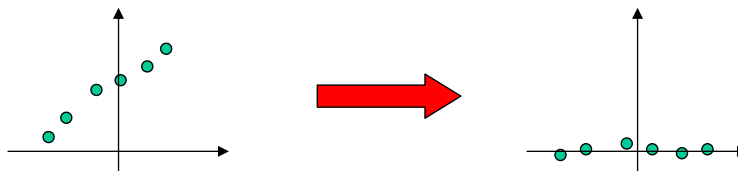
- selbst bei gleicher Featureanzahl ist die Abbildung nicht eindeutig
- Performanz stark von der Wahl der Referenzpunkte abhängig.

59

Hauptachsentransformation (PCA)

Ziel: Rotiere den Datenraum so, dass

- die Abhängigkeiten zwischen den Merkmalen verschwinden
- Abstände und Winkel der Vektoren erhalten bleiben



Gesucht ist also...

- eine orthonormale Abbildung,
- die die Richtung stärkster Varianz auf die erste Achse abbildet
- die Richtung zweitstärkster Varianz auf die zweite usw.

60

PCA

- Wir beginnen mit der Kovarianz-Matrix: $\Sigma = 1/n \sum_{x \in D} (x-\mu)(x-\mu)^T$
- Die Matrix wird zerlegt in
 - eine Orthonormalmatrix $V = [e_1, \dots, e_d]$ (Eigenvektoren)
 - und eine Diagonalmatrix $\Lambda = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_d)$ (Eigenwerte)
 - so dass gilt: $\Sigma = V \Lambda V^T$
- Bei Weglassen von k Basisvektoren e_j entsteht ein neuer Unterraum. Die Transformation der Vektoren aus X in diesen neuen Unterraum hat den quadratischen Fehler:

$$\chi^2 = \sum_{j=1}^k \lambda_j$$

⇒ Wähle die k Eigenvek leinsten Eigenwerten

61

PCA

Dimensionsreduktion via PCA

1. Berechne Kovarianzmatrix Σ
2. Berechne Eigenwerte und Eigenvektoren von Σ
3. Bestimme die k kleinsten Eigenwerte und lösche deren Eigenvektoren (V^c)
4. Die resultierenden Eigenvektoren bilden die Basis für den neuen Unterraum
5. Entwickle die Vektoren der Daten $X = \{x_1, \dots, x_n\}$ nach dieser neuen Unterraumbasis:

$$y_i = V^c x_i$$

⇒ Resultierende Daten $Y = \{y_1, \dots, y_n\}$ sind $(d-k)$ -dimensional

62

Single Value Decomposition (SVD)

Verallgemeinerung der PCA: Auch anwendbar wenn Kovarianz-Matrix singulär.
Im Textumfeld häufig als Latent Semantic Indexing (LSI) bezeichnet.

Grundidee:

Bestimme Zerlegung der Objekt-Feature-Matrix.

$$\begin{array}{c}
 n \text{ Objekte} \\
 \left[\begin{array}{c} \mathbf{M} \\ \mathbf{d} \times \mathbf{n} \end{array} \right] = \left[\begin{array}{c} \mathbf{T} \\ \mathbf{d} \times \mathbf{k} \end{array} \right] \cdot \left[\begin{array}{c} \mathbf{S} \\ \mathbf{k} \times \mathbf{k} \end{array} \right] \cdot \left[\begin{array}{c} \mathbf{D}^T \\ \mathbf{k} \times \mathbf{n} \end{array} \right]
 \end{array}$$

T : links-singuläre Vektoren, orthogonal

S : singuläre Werte, Diagonalmatrix

D : rechts-singuläre Vektoren, orthogonal

Zerlegung mittels numerischer Algorithmen zur Matrix-Faktorisierung.

(nicht Thema der Vorlesung)

SVD (2)

Feature-Reduktion auf $j < k$ Features:

- Sortiere TSD^T nach der Größe der k Diagonaleinträge in S
- Streiche die $k-j$ Zeilen mit den niedrigsten singulären Werten

$$\begin{array}{c}
 n \text{ Objekte} \\
 \left[\begin{array}{c} \mathbf{M}' \\ \mathbf{d} \times \mathbf{n} \end{array} \right] = \left[\begin{array}{c} \mathbf{T}' \\ \mathbf{d} \times \mathbf{j} \end{array} \right] \cdot \left[\begin{array}{c} \mathbf{S}' \\ \mathbf{j} \times \mathbf{j} \end{array} \right] \cdot \left[\begin{array}{c} \mathbf{D}'^T \\ \mathbf{j} \times \mathbf{n} \end{array} \right]
 \end{array}$$

- M' ist Näherung von M
- Anstatt der A Attribute werden die Objekte im j -dimensionalen Raum der Singular Values betrachtet => die Matrix D' beschreibt die Objekte.

SVD(3)

Problem: Momentan sind nur Trainingsdaten umgewandelt.

Wie werden neue Objekte in den neuen Feature-Raum transformiert ?

Lösungsansatz: Folding-In

Neues Objekte o.

Durch Umformung erhält man aus $M' = T' \cdot S' \cdot D'^T$ folgende Umrechnung:

$$M' = T' \cdot S' \cdot D'^T \Rightarrow S'^T \cdot T'^T \cdot M' = D'^T$$

$$\boxed{S'^T \cdot T'^T \cdot o = r} \quad \text{Umrechnungsformel}$$

Vorteile:

- Anwendbar auf alle möglichen Objekt-Attribut Matrizen
- Reduktion auf die wichtigsten Konzepte

Nachteile:

- Matrixfaktorisierung ist ein verhältnismäßig teures Verfahren
- basiert auf linearen Abbildungen zwischen Attributen und Objekten

Literatur

- A. Blum and P. Langley: *Selection of Relevant Features and Examples in Machine Learning*, Artificial Intelligence (97), 1997
- H. Liu and L. Yu: *Feature Selection for Data Mining* (WWW), 2002
- L.C. Molina, L. Belanche, Â. Nebot: *Feature Selection Algorithms: A Survey and Experimental Evaluations*, ICDM 2002, Maebashi City, Japan
- P. Mitra, C.A. Murthy and S.K. Pal: *Unsupervised Feature Selection using Feature Similarity*, IEEE Transactions on pattern analysis and Machine intelligence, Vol. 24, No. 3, 2004
- S. Deerwester, S. Dumais, R. Harshman: *Indexing by Latent Semantic Analysis*, Journal of the American Society of Information Science, Vol. 41, 1990
- J. Dy, C. Brodley: *Feature Selection for Unsupervised Learning*, Journal of Machine Learning Research 5, 2004
- I. Guyon, A. Elisseeff: *An Introduction to Variable and Feature Selection*, Journal of Machine Learning Research 3, 2003
- M. Dash, H. Liu, H. Motoda: *Consistency Based Feature Selection*, 4th Pacific-Asia Conference, PADKK 2000, Kyoto, Japan, 2000